



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Denis Larchenko

Teie 14.02.2025

Narva Linnavolikogu
revisjonikomisjoni aseesimees

Meie 28.02.2025 nr 2.3-8/25/539-2

Vastus selgitustaotlusele

Andmekaitse Inspeksioon sai Teie pöördumise, milles palute selgitada, kuidas saaksite andmeid, mis võimaldaks kontrollida linna koolide ja huvikoolide töötajate töötingimuste, sh töötasu ja lisatasude otstarbekust. Selgitate, et andmeid keeldutakse teile väljastamast, sest kardetakse eksida andmekaitse reeglite vastu.

Tulenevalt avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg-st 1 teostab Andmekaitse Inspeksioon teabevaldajate üle järelevalvet teabenõuete täimisel ja teabe avalikustamisel. Teabenõue puudutab asutuses olemas oleva dokumendi või muu dokumenteeritud teabe (nii paberil kui digitaalkujul) väljastamist. Teabenõudega võib välja küsida näiteks terve dokumendi sisu või ka üksnes selle väljavõtteid eeldusel, et vastamiseks ei tule luua uut teabe sisu.

Selgitan, et volikogu liige ei saa küsida teavet teabenõude korras AvTS-i alusel, kuna volikogu liige ei ole igaüks AvTS-i mõistes. Volikogu liikme õigused teabe saamiseks tulenevad kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse (KOKS) §-st 26, millisel juhul on tegemist asutuse sisesuhtega ning selle üle puudub Andmekaitse Inspeksioonil järelevalvepädevus. Sellisele seisukohale on asunud ka Riigikohus¹. KOKS § 26 lõige 1 sätestab, et volikogu liikmel on õigus saada volikogu ja valitsuse õigusakte, dokumente ja muud teavet, välja arvatud andmed, mille väljastamine on seadusega keelatud.

Kuigi AvTS volikogu liikmetele ei kohaldu ei saa inspeksiooni hinnangul eeldada, et volikogu liige peaks saama kõik soovitud dokumendid, vaid vallavalitsus peabki igal juhul veenduma, et volikogu liikmel on õiguspärane ja põhjendatud põhjus dokumentide saamiseks. Ehk, kas vastav teave on volikogu liikmele vajalik tema seadusjärgsest staatusest (KOKS § 17 lõikest 2) tulenevate ülesannete täitmiseks.

Kuna tegemist on omavalitsuse sisesuhtega, siis ei saa inspeksioon siin ette kirjutada, millistele andmetele tagatakse volikogu liikmetele juurdepääs või mitte. See oleneb asutuses kehtestatud töökorrast, kuid piiranguga andmete saamiseks peab olema siiski põhjendatud vajadus. Seega enne piiranguga teabele juurdepääsu võimaldamist tulebki vallavalitsusel alati hinnata, kas piiranguga dokumentidele juurdepääsu taotlemine on seotud volikogu liikme ülesannetega.

Lisaks pean vajalikuks märkida, et kuigi KOKS § 48 lg 6 sätestab, et revisjonikomisjonil on õigus

¹ Riigikohus asjas nr 3-3-1-55-04.

saada teavet ja kõiki tööks vajalikke dokumente, saab ta neid siiski küsida valla või linna põhimääruses sätestatud korras tööplaani alusel või volikogu ülesandel (KOKS § 48 lg 4).

Kuna volikogu liikmed ei saa teavet teabenõude korras volikogu liikmena küsida ja neile AvTS ei kohaldu, siis ei ole mul võimalik ka konkreetsemalt vastata. Loodan siiski, et sain oma selgitustega Teile abiks olla.

Lugupidamisega

Geili Keppi
jurist
peadirektori volitusel